



Tristes por diseño: las redes sociales como ideología.

Geert Lovink

Consonni, 2019

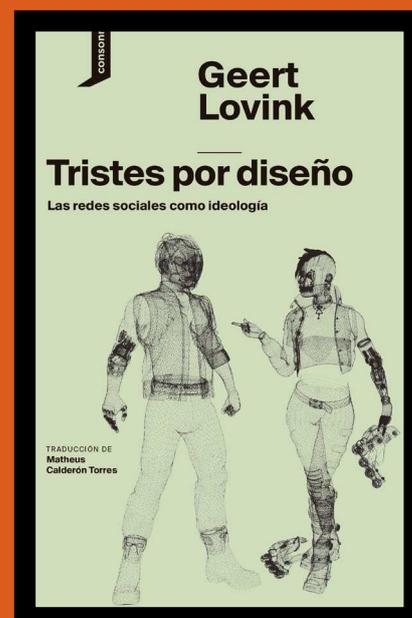
ISBN: 9788416205479

256 páginas

Iván Navarro Flores

ivnavarr@ucm.es

Universidad Complutense de Madrid



Según Geert Lovink, Internet está pasando por una crisis de mediana edad. Hoy la arquitectura de plataforma se consolida, la capitalización de los datos se perfecciona y las redes sociales extienden su alcance a todos los ámbitos de la vida. Ante la solidificación de este nuevo “estado de lo real” (y una oleada de nostalgia que no es más que su confirmación), la reflexión académica sobre Internet parece encallada entre el reformismo posibilista y la negatividad pura.

En este contexto de parálisis, *Tristes por diseño* es un revulsivo que replantea los términos del debate acerca de Internet. El libro conjuga una crítica sistémica con una serie de propuestas de acción colectiva que consiguen ubicarse por fuera de la eterna dialéctica entre apocalípticos e integrados (Eco, 1984). Su autor, el holandés Geert Lovink, lleva más de dos décadas pensando y escribiendo sobre Internet y las redes sociales; además, es profesor en diversas instituciones y fundador del Instituto de Culturas de la Red de la Universidad de Ámsterdam. Podemos ubicar a Lovink como parte de un heterogéneo grupo de críticos de la modernidad técnica con marcado acento europeo, entre los que también se podrían contar al italiano Franco “Bifo” Berardi o al español Paul B. Preciado. El punto en común entre estos autores es el compromiso político con un pensamiento crítico, complejo y emancipador acerca de las relaciones entre subjetividad, tecnología y política.

El libro se basa en la siguiente premisa: las redes sociales (entendidas como la parte visible de la arquitectura sociotécnica que sostiene Internet) han devenido una ideología camuflada bajo la pretensión de neutralidad de los discursos técnicos. La cuestión que atraviesa el volumen es, pues, la de «cómo desentrañar esta arquitectura, cómo desarmar las redes sociales para que, en palabras de Foucault, “la violencia política que se ejerce oscuramente en ellas, sea desenmascarada”» (Lovink, 2019: 111).

La referencia a Foucault no es gratuita: *Tristes por diseño* comparte coordenadas con el filósofo francés al pretender identificar y explicar el funcionamiento de los procesos de sujeción que despliegan las redes sociales y, de esta manera, hacer visibles las di-

námicas de dominación implícitas en la racionalidad técnica de Internet. Así como la instancia de sujeción que construían y reclamaban las instituciones disciplinarias era el ciudadano, en la sociedad de control (Deleuze, 2006) mediada por las plataformas este lugar lo ocuparía el perfil, entendido como «[...] el *a priori*, un componente sin en que no pueden operar el perfilamiento ni la publicidad dirigida. Es a través de la puerta de entrada del perfil como nos convertimos en su sujeto» (Lovink, 2019, p. 56).

Para desarrollar este programa de investigación, nuestro autor relaciona diversas características del Internet actual (preeminencia de la imagen, hipervelocidad, gestión masiva de datos, generalización de algoritmos e inteligencias artificiales, oligopolización, etc.) con las múltiples formas de malestar que generan las redes sociales (abulia, ansiedad, agotamiento, tristeza, apatía, distracción, aislamiento). Al reconocer el origen de la tristeza digital en *el diseño* de Internet, el libro apunta a la necesidad de politizar ese malestar, a socializarlo como condición necesaria para la movilización colectiva.

Bajo este prisma se tematizan varios procesos y fenómenos que intersecan con las dinámicas de las redes sociales, tales como la distracción generalizada, la política de los memes, la angustia provocada por las interfaces de usuario, la contraposición entre privacidad y anonimato, el nuevo narcisismo despertado por los selfies, etc. Junto con el diagnóstico, hay espacio para un momento propositivo en el que se explora el potencial subversivo de algunos de estos fenómenos, las affordances no percibidas que podrían aumentar la capacidad de agencia de los internautas. En este sentido, también se incluyen desarrollos teóricos sobre las posibilidades de articulación política de multitudes en torno a nociones como “lo anónimo” o “lo común”.

El libro se despliega en 10 capítulos que, si bien están atravesados por temas y perspectivas comunes, no desarrollan una estructura argumental lineal. La exposición de razones tiene, en cambio, algo de iterativo: los diferentes problemas se abandonan y retoman, sumando capas de complejidad a cada nueva oportunidad. Este discurrir diseminado quizá tenga que ver con que la mayoría de capítulos son versiones revisadas de ensayos publicados anteriormente en otros lugares.

Este efecto mosaico viene reforzado por un estilo que tiene algo de gravedad aforística: Lovink salta ágil de los hechos a las evaluaciones, y relanza (y clarifica) sus argumentos con frecuentes reformulaciones en forma de preguntas. Teniendo en cuenta que hablamos de un autor especializado en el estudio de la red, no es de extrañar el manejo (y el comentario por extenso en detalladas notas al pie) de una bibliografía amplia, diversa y muy actualizada, algo fundamental dada la rápida obsolescencia de los estudios en torno a Internet. Además, muchas de las citas incluyen la referencia en formato hipervínculo, lo cual hace de éste un libro centrífugo, que apunta constantemente hacia un afuera al que el lector puede acceder desde su ordenador.

En definitiva, cabe celebrar que la editorial Consonni se haya decidido a acercar este texto a los lectores castellanoparlantes, y que además lo haya hecho con notable esmero. La traducción es en líneas generales correcta, y un punto de letra e interlineado generosos definitivamente ayudan con la legibilidad. Sobresalen el diseño de portada y colección, que contradicen así el viejo prejuicio editorial que disociaba el gusto por la estética de la calidad del contenido.

REFERENCIAS

Deleuze, G. (2006). "Post-scriptum sobre las sociedades de control", en *Polis*, nº 13. Disponible en Internet: <http://journals.openedition.org/polis/5509> [Consulta: 12 de diciembre de 2020].

Eco, U. (1984). *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Lumen.

Lovink, G. (2019). *Tristes por diseño: las redes sociales como ideología*. Bilbao: Consonni.