



Revista de Comunicación Digital

El discurso de odio en el ámbito educativo: estrategias docentes frente a la desinformación y la polarización

Hate Speech in Education: Teaching Strategies Against Disinformation and Polarization

 **José Manuel Corrales Aznar**
josemanuel.corrales@universidadeuropea.es
Universidad Europea de Madrid

 **Mike Batista Ríos**
mikbatis@ucm.es
Universidad Complutense de Madrid

Resumen

Este estudio analiza el auge del discurso de odio y la desinformación en el contexto educativo español, centrándose en el impacto de las narrativas de la extrema derecha en la opinión pública y en la dinámica dentro del aula. A través de una revisión bibliográfica y 36 entrevistas en profundidad con personas expertas del ámbito académico, institucional y social, la investigación identifica los principales factores que favorecen la difusión de discursos discriminatorios en la educación. Asimismo, examina las estrategias pedagógicas empleadas para contrarrestarlos. Los resultados evidencian que las plataformas digitales y redes sociales actúan como canales prioritarios para la propagación de bulos y contenidos polarizantes, dirigidos con frecuencia contra colectivos vulnerables como migrantes, mujeres y personas LGTBIQ+. El estudio subraya la necesidad de promover la alfabetización mediática, el pensamiento crítico y prácticas educativas inclusivas para fortalecer la cohesión social y los valores democráticos. También enfatiza la formación docente en competencias digitales y el uso ético de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial. Además, incluyen recomendaciones para promover la cohesión social en el aula.

Palabras clave

Discurso de odio; Desinformación; Educación inclusiva; Extrema derecha; Alfabetización mediática.

Cómo citar este artículo:

Corrales Aznar, J.M. y Batista Ríos, M. (2025) El discurso de odio en el ámbito educativo: estrategias docentes frente a la desinformación y la polarización. *Dígitos. Revista de Comunicación Digital*, 11: 64-77. DOI: 10.7203/drddcd.v0i11.324

Recibido: 1/9/2024 Aceptado: 15/6/2025



Abstract

This study analyzes the rise of hate speech and disinformation in the Spanish educational context, focusing on the impact of far-right narratives on public opinion and classroom dynamics. Through a literature review and 36 in-depth interviews with experts from academic, institutional, and social fields, the research identifies the main factors that contribute to the spread of discriminatory discourse in education. It also examines the pedagogical strategies employed to counter these narratives. The findings show that digital platforms and social media serve as key channels for the dissemination of fake news and polarizing content, often targeting vulnerable groups such as migrants, women, and LGTBIQ+ individuals. The study highlights the need to promote media literacy, critical thinking, and inclusive educational practices to strengthen social cohesion and democratic values. It also emphasizes the importance of teacher training in digital competencies and the ethical use of emerging technologies such as artificial intelligence. In addition, it offers recommendations to promote social cohesion within the classroom.

Keywords

Hate speech; Disinformation; Inclusive education; Far-right; Media literacy.

1. INTRODUCCIÓN

En España, en los últimos años, la educación, la migración y los discursos de odio son noticia y aparecen con frecuencia en el debate sociocultural y político. En gran medida, la situación en España replica las tendencias de otros países europeos y se ve marcada por el auge electoral y la influencia de partidos políticos ultraconservadores y ultranacionalistas como Vox. La educación se ha convertido en una cuestión cada vez más confrontativa en España, con posturas ideológicamente polarizadas que discuten las bases de la educación pública. Así la ultraderecha muestra una especial preocupación por lo que percibe y etiqueta como la ideologización del contenido educativo, y bajo la apariencia de proteger la identidad y la cultura españolas, se expresan claras actitudes discriminatorias, raciales y xenófobas (Martínez, 2023).

La ultraderecha promueve un discurso populista, centralista, antielitista, nativista, antifeminista, negacionista del cambio climático y profundamente autoritario (Pablos, Andaluz y Corrales, 2024). Aborda las migraciones como uno de los temas principales en su retórica política y praxis, e intensifican el rechazo y la hostilidad hacia los migrantes a quienes identifican con el papel de enemigos peligrosos para los ciudadanos españoles, la nación, la cultura e identidad del país. De este modo, a través de discursos identitarios, reaccionarios y simplistas, se intenta crear polos de hostilidad y discriminación entre los españoles y las comunidades de migrantes (Pablos, Andaluz y Corrales, 2024; Mudde, 2021; Sánchez Muros, 2015). Al limitar la aceptación de inmigrantes solo a aquellos que comparten características culturales similares, refuerzan una división entre “nosotros” y “ellos” que favorece la hostilidad hacia quienes son percibidos como culturalmente diferentes. La manipulación de la opinión pública, la articulación de discursos de odio y la difusión de percepciones sesgadas plantean una amenaza considerable para las democracias y la convivencia (Valverde-Berrocoso *et al.*, 2022).

La ideología nativista busca influir en las políticas públicas, y alimenta actitudes de rechazo y exclusión hacia los inmigrantes, que provocan un clima social hostil al dificultar la integración y la cohesión social. Este fenómeno es particularmente visible en contextos de crisis económica o de cambios sociales abruptos, donde el miedo al “otro” se amplifica y se convierte en un instrumento político. Así el nativismo representa una reacción conservadora frente a la globalización y la diversidad cultural, que se manifiesta en la defensa de una identidad homogénea y en la exclusión de quienes son considerados una amenaza para esa identidad (Delle, 2022).

Las prácticas populistas distorsionan las imágenes y crean desigualdades y contradicciones

sociales, que socavan los fundamentos de una convivencia respetuosa. En este sentido, en una sociedad madura, es fundamental reconocer y prevenir los discursos de odio para defender los valores democráticos y promover una cultura de inclusión y armonía. La educación, en este caso, desempeña un papel central al servir de soporte a la igualdad y la cohesión social en lugar de ser un mero justificante de la intolerancia y los prejuicios. Por lo tanto, es esencial promover una educación que fomente la comprensión mutua y posibilite el diálogo (Corrales y Batista, 2024).

Los discursos de odio constituyen formas de retórica pública que transmiten prejuicios y estereotipos negativos hacia determinados grupos, configurando narrativas y acciones denigratorias y difamatorias. Estas dinámicas generan tensiones entre los derechos de la víctima, como el honor y la dignidad, y los del emisor, como la libertad de expresión, e implican una elevada carga de violencia simbólica que deteriora la convivencia en las sociedades democráticas. La mayoría de las noticias falsas y bulos carecen de una fuente identificable, refuerzan estereotipos negativos y emplean imágenes, principalmente fotografías con texto incrustado. Esto pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la verificación de datos y promover la educación mediática como estrategias clave para combatir la desinformación (Moldes y Corrales, 2024; Calderón y Gómez, 2023).

El Consejo de la Unión Europea en sus sesiones del 13 y 14 de mayo de 2024 acordó implementar diversas medidas para impulsar la inteligencia artificial en la educación y en la formación, que combinen la innovación tecnológica con una educación de calidad para todos. La Inteligencia Artificial puede impulsar una nueva orientación en los enfoques y prácticas del aprendizaje permanente, al ofrecer nuevas potencialidades y oportunidades que personalizan el aprendizaje. Se trata de acompañar a los estudiantes, determinar sus itinerarios de aprendizaje y proporcionar entornos interactivos y atractivos que posibiliten reducir las desigualdades.

Los docentes deben desempeñar un papel fundamental en la utilización de la tecnología de manera beneficiosa para el proceso educativo, para adquirir las competencias y habilidades necesarias que implementan prácticas pedagógicas adecuadas, y promover así un aprendizaje significativo. Además, deben seleccionar y utilizar de manera adecuada los recursos digitales que mejor se adapten a las necesidades y características del alumnado (Calderón y Gómez, 2023).

La tecnología ofrece recursos digitales variados, como vídeos, simulaciones y juegos interactivos, que pueden hacer el contenido más accesible y motivador (Darvin *et al.*, 2020). Además, permite personalizar el aprendizaje según las necesidades de cada estudiante, para favorecer su desarrollo académico. La inteligencia artificial puede ayudar a formar y emancipar a personas con acceso limitado a la educación tradicional, aunque su implementación no debe estar exclusivamente basada en criterios de rentabilidad económica. Se debe evitar la brecha digital entre quienes pueden acceder a herramientas de aprendizaje costosas y quienes no, así como entre aquellos que desarrollan competencias para dominar estas herramientas y los que no. Por eso "la UE y sus Estados miembros deben velar por que se limite este riesgo de discriminación y desigualdad de acceso" a la educación digital (Consejo de la UE, 2024).

La innovación tecnológica puede ayudar a crear ambientes acogedores en el ámbito educativo a través de herramientas en línea que fomenten la colaboración y la comunicación entre estudiantes. Esto potencia el trabajo en equipo, el intercambio de ideas y la discusión de temas sociales. Además, la tecnología permite la realización de proyectos colaborativos a distancia, que enriquece el aprendizaje de los estudiantes de diferentes lugares y culturas.

Sin embargo, el uso de estas nuevas tecnologías se produce en un contexto en que los discursos de odio están en aumento tanto en Europa como en otras partes del mundo, con una creciente ofensiva contra los derechos humanos. La literatura académica destaca que existe una mayor presencia de narrativas polarizadas dirigidas específicamente a jóvenes, con una agenda atractiva que busca movilizarlos y hacerlos partícipes de esta ofensiva discriminatoria (Morán, 2023).

Enfrentar los discursos de odio y promover una educación inclusiva y respetuosa no debe considerarse exclusivamente una cuestión política o institucional, sino una labor del conjunto de la sociedad. Por lo tanto, es responsabilidad de los agentes de la educación (padres, educadores, alumnado, medios de comunicación, entre otros), y de la ciudadanía en general, fomentar la empatía y contribuir a una sociedad más justa y tolerante.

Los objetivos de la investigación son 1) analizar qué factores influyen en la propagación de los discursos desinformativos y de odio de la ultraderecha española en las aulas, 2) detectar cuáles son las estrategias docentes para contrarrestar el discurso de odio y 3) proponer recomendaciones para promover la cohesión social en el aula. El enfoque está en comprender cómo ciertos fundamentos impactan al alumnado e inciden en su rendimiento académico, destacando la importancia de promover un entorno más equitativo y respetuoso, así como la inclusión de la tecnología como aliada en el proceso educativo (Sánchez Muros, 2015).

2. METODOLOGÍA

En este artículo, se ha utilizado una metodología cualitativa y etnográfica con el fin de analizar las competencias, metodologías y herramientas para prevenir y afrontar los discursos de odio presentes en la enseñanza en España. Para ello, se ha implementado una revisión de la literatura especializada, incluyendo datos estadísticos relevantes para la investigación.

Se han realizado un total de 36 entrevistas en profundidad semiestructuradas, durante los años 2023 y 2024, que han posibilitado ahondar en la comprensión de las narrativas de odio, los mecanismos de difusión y el impacto de estas prácticas.

Tabla 1. Distribución de las 36 entrevistas realizadas en el estudio

Rama de conocimiento	Entrevistas a personas expertas
Investigación universitaria y académica	Entrevistas 1 a 8 (E-1 a E-8)
Personas representativas de organizaciones no gubernamentales	Entrevistas 9 a 14 (E-9 a E-14)
Representación institucional y gestión pública	Entrevistas 15 a 23 (E-15 a E-23)
Personas expertas y técnicas especializadas en educación y migraciones	Entrevistas 24 a 36 (E-24 a E-36)

Fuente: Elaboración propia.

La investigación adopta una perspectiva etnográfica (Escudero, 2023), con una selección de los participantes que siguió criterios plurales de representatividad, incluyendo a gestores públicos, investigadores, académicos universitarios, representantes de organizaciones no gubernamentales, grupos sociales, entidades asociativas y personas expertas especializadas en educación y migraciones. Los participantes fueron seleccionados por su experiencia y reconocimiento en disciplinas clave, con un enfoque plural, transdisciplinar y transversal.

Los datos obtenidos en estas entrevistas ofrecen un enfoque integral y multidimensional, proporcionando una comprensión más profunda y matizada de los discursos de odio y su impacto en el tejido social (Corrales y Batista, 2024). Si bien la muestra utilizada en las entrevistas presenta limitaciones en cuanto a su representatividad estadística, los hallazgos obtenidos proporcionan información valiosa que puede contribuir a la prevención de los discursos de odio (Azqueta y Merino- Arribas, 2022). Estas entrevistas se producen en un contexto histórico mundial, marcado por las guerras en Oriente Próximo y Ucrania, la crisis inflacionaria, el estancamiento económico, y la presencia de fuertes movimientos negacionistas y ultraconservadores (Pablos, Andaluz y Corrales, 2024).

Desde una perspectiva crítica del discurso, se analizan los procesos sociales complejos asociados a la polarización y los discursos de odio promovidos por la ultraderecha, con especial atención a su impacto en ámbitos clave como la educación y las migraciones. Además, se profundiza en las dinámicas sutiles, los silencios y las respuestas sociales ante comportamientos discriminatorios (Castells, 2006).

3. RESULTADOS

Los discursos de odio representan una preocupante realidad que incide en la cohesión social, por lo que resulta esencial investigar y comprender en profundidad estos relatos para abordarlos de manera efectiva. El análisis de su evolución, así como el estudio de las estrategias de comunicación utilizadas y las repercusiones sociales que generan, nos brinda una visión muy completa de sus impactos y nos permite desarrollar medidas adecuadas para contrarrestarlos.

El estudio analiza la presencia de discursos de odio y noticias falsas en el ámbito educativo en un contexto de creciente digitalización. En la actualidad, la expansión de las redes sociales y las plataformas digitales ha facilitado la rápida propagación de este tipo de retóricas polarizantes, que afectan tanto a estudiantes como a docentes. Los resultados muestran que estas dinámicas no solo generan desinformación, sino que también fomentan actitudes discriminatorias y conflictivas dentro de los entornos educativos, que contribuyen a la fragmentación social y a la intolerancia (Valverde-Berrocoso *et al.*, 2022; Romero, 2018). Este artículo constituye la segunda fase de una línea de investigación iniciada en Corrales Aznar & Batista Ríos (2024). Aunque ambos trabajos comparten una parte del corpus original, la presente fase amplía la muestra de entrevistas e incorpora nuevos perfiles de expertos. Además, el enfoque se desplaza de la descripción de los discursos de odio presentes en la ultraderecha española hacia un análisis comparado de narrativas, contra-narrativas y respuestas educativas respaldadas por evidencia empírica, lo que otorga a este artículo un valor añadido y diferenciador. También se subraya la relevancia de integrar intervenciones tecnopedagógicas y colaboraciones comunitarias como estrategias innovadoras para contrarrestar la desinformación y los discursos de odio en el ámbito educativo.

Los discursos de odio y las noticias falsas suelen estar dirigidos contra grupos vulnerables, que exacerba estereotipos y prejuicios. Esto no solo afecta la convivencia en las aulas, sino que también limita la capacidad de los estudiantes para desarrollar un pensamiento crítico y una comprensión matizada de la realidad. La educación, como herramienta clave para contrarrestar estas tendencias, enfrenta el reto de adaptarse a este entorno digital hostil. En este sentido, el estudio propone una serie de herramientas educativas para prevenir y afrontar estas retóricas de polarización. Entre ellas, destaca la alfabetización mediática, que permite a los estudiantes identificar y cuestionar la veracidad de la información que consumen; el fomento de la empatía y la diversidad y la inclusión de debates críticos en el aula, donde se analicen ejemplos reales de bulos y noticias falsas (Martínez, 2023). Además, se subraya la necesidad de formar a los docentes en competencias digitales y en estrategias pedagógicas que promuevan un uso responsable de la tecnología. De esta manera, se busca construir un entorno educativo donde la digitalización no sea un vehículo para la polarización, sino una oportunidad para fortalecer la convivencia y la cohesión social a través de la educación crítica y pluralista (Consejo de la UE, 2024).

3.1. La ultraderecha en España

La ultraderecha en Europa es un movimiento político diverso, que en cada país tiene sus propias particularidades. Sin embargo, estos partidos comparten tres rasgos ideológicos clave: nativismo, populismo y autoritarismo. Según Antón-Mellón y Seijo (2023), el nativismo, se define como la combinación de nacionalismo y xenofobia, y es el rasgo predominante en su identidad. El objetivo principal de estos partidos es establecer una etnocracia, donde la etnia sea la base de la ciudadanía (Pablos, Andaluz y Corrales, 2024). Aunque el rechazo a los judíos y al islam es relevante en los partidos nativistas, en Europa Occidental el antisemitismo no es una característica común de la ultraderecha. De hecho, muchos de estos partidos consideran

a Israel como un ejemplo de etnocracia y ven a los judíos como aliados estratégicos en la lucha necesaria contra el islam (Mudde, 2021).

La percepción de la diversidad en aspectos como etnia, religión, cultura e idioma suele asociarse con una amenaza para ciertos sectores sociales. En este contexto, el nativismo emerge como una ideología y movimiento político que prioriza los intereses de los nativos o habitantes originales de un país sobre los de los inmigrantes. Los defensores del nativismo promueven políticas que supuestamente buscan proteger a los nativos, y argumentan que la inmigración representa un riesgo para la identidad cultural, la economía y la seguridad del país. Este enfoque se manifiesta tanto en la adopción de leyes restrictivas de inmigración como en actitudes xenófobas y la exclusión social de los inmigrantes (Camargo, 2021).

El nativismo está estrechamente ligado al nacionalismo y se presenta como una reacción ante cambios demográficos, económicos o culturales que son percibidos como una amenaza destabilizadora. Este temor impulsa una visión de la inmigración como un fenómeno que erosiona los valores tradicionales y los recursos económicos del país receptor. En consecuencia, los nativistas promueven la idea de que la preservación de la identidad nacional y la protección de la estabilidad social dependen de la limitación estricta de la inmigración y la asimilación cultural de los extranjeros (Corrales y Batista, 2024).

La posición de la ultraderecha con respecto a la Unión Europea está estrechamente vinculada a su oposición a la inmigración. A pesar de esta postura, es importante señalar que estos partidos políticos no rechazan completamente a la Unión Europea. No obstante, en su mayoría, la derecha radical populista se caracteriza por su euroescepticismo y aboga por realizar reformas en la UE con el fin de devolver la soberanía nacional a los Estados miembros (Pablos, Andaluz y Corrales, 2024). Esta actitud crítica hacia la UE comenzó a surgir a partir de 1992, con la implementación del Tratado de Maastricht, y ha ido en aumento en los últimos años, especialmente tras la crisis de los refugiados (Mudde, 2021).

La ultraderecha europea es una ideología que, aunque formalmente acepta la democracia liberal, se puede considerar en la práctica un enemigo interno al erosionar los valores democráticos y los derechos humanos. Se caracteriza por ser nativista, autoritaria, populista, crítica con la Unión Europea, homófoba, machista y negacionista científica. Además, en función del contexto social y cultural del país en el que se encuentran, adoptan posturas más o menos agresivas respecto a estas características distintivas. Dentro de estas formaciones ultra, existen notables diferencias, en el ámbito económico y social, con algunas que siguen una línea neoliberal y otras con una tendencia similar a la "izquierda económica" con sensibilidad social, pero sin abordar directamente las cuestiones de clase (Dader, 2024).

La lucha contra la inmigración tiene como objetivo implementar una narrativa que asocia estos fenómenos con una amenaza cultural y de seguridad. A diferencia de la extrema derecha tradicional, que vincula de manera inseparable la nación con la etnia y la raza, esta nueva derecha populista enfoca su rechazo hacia la multiculturalidad, y acepta únicamente una inmigración limitada, controlada y de origen culturalmente compatible con la del país receptor (Antón-Mellón y Seijo, 2023).

El islam, de forma muy particular, es retratado como incompatible y contradictorio con los valores occidentales, proyectándose como un blanco constante de estos discursos de polarización. Para los partidos de ultraderecha, la criminalidad, la inseguridad y la pérdida de cohesión social son consecuencias directas de la inmigración masiva, especialmente de origen musulmán. Según esta lógica, el aumento de la delincuencia se asocia directamente con la llegada de inmigrantes, y la solución pasa por poner fin a la inmigración, con un enfoque simplista y reduccionista que ignora factores socioeconómicos complejos y utiliza el miedo como herramienta política (Mudde, 2021).

La derecha radical populista, aunque menos explícita en sus referencias a la raza que la extrema derecha tradicional y clásica, sostiene una visión excluyente que alimenta la xenofobia (Antón-Mellón y Seijo, 2023). Vox es un partido político que destaca por su deseo de ser percibido

como democrático, a pesar de buscar un cambio profundo en la concepción de la democracia en España. Se posiciona en contra del multiculturalismo y sitúa al islam como principal enemigo para la seguridad y la integridad física y económica de los españoles (Pablos, Andaluz y Corrales, 2024). El euroescepticismo tiene su máxima expresión en un discurso antielitista y antimulticulturalista que, a través de una narrativa populista, establece una dicotomía entre los inmigrantes y los españoles, al presentar a los primeros como enemigos y al poner el énfasis en que la convivencia entre “españoles” e inmigrantes es imposible (Camargo, 2021).

Vox utiliza la desinformación como estrategia narrativa que promueve el negacionismo científico (Corrales, 2024), e implementado una degradación sentimentaloides y populista de la comunicación política contemporánea (Dader, 2024). La irrupción de Vox en el parlamento andaluz el 2 de diciembre de 2018 marcó el fin de la llamada excepción ibérica, que supone un hito en el auge de la corriente de la “derecha radical populista” en España, que de forma reiterada recurre a la desinformación (Romero, 2018).

3.2. Retóricas de la desinformación en la educación

La ultraderecha al promover el miedo y su agenda ultranacionalista en asuntos como la educación y las migraciones desea generar un clima propicio a sus postulados. Según los expertos entrevistados, estos temas utilizados en ocasiones de una forma frívola se han convertido en pilares del discurso político de la derecha radical populista, que promueve la polarización y la confrontación social. Al acusar de “ideologización” a los programas educativos, intentan cuestionar los principios normativos establecidos en el artículo 27 de la Constitución Española que señala textualmente que “Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales”.

Los expertos consultados afirmaron mayoritariamente que el discurso de estigmatización de los migrantes que los presenta como una amenaza peligrosa para la cultura e identidad nacional, refuerza la narrativa xenófoba y alimenta la discriminación hacia estas comunidades. Por eso es fundamental analizar de forma preventiva estos discursos para proteger los valores democráticos, fomentar la inclusión y promover una convivencia basada en el respeto mutuo y la diversidad. La desinformación es un fenómeno complejo que afecta tanto a emisores como a receptores, quienes, influenciados por prejuicios y sesgos cognitivos, contribuyen a la difusión de narrativas falsas. En la era digital, esta problemática ha intensificado la transición de una “sociedad de la información” a una “sociedad de la desinformación” (Romero, 2018; Castells, 2006).

Según la European Women’s Lobby (2017), las mujeres en todas las latitudes y regiones tienen 27 veces más posibilidades que los hombres de ser acosadas. Así se constata que un 82,61% de las chicas participantes en juegos on line afirmaron haberse visto afectadas por las violencias digitales. La misoginia online está presente en diferentes entornos digitales con daño directo o indirecto de tipo psicológico, profesional, reputacional o físico (Moldes y Corrales, 2024).

La información que se presenta de manera visual, didáctica y participativa, resulta una herramienta práctica muy útil para mejorar la participación de los usuarios, aumentar el compromiso, integrar de forma efectiva a las audiencias más jóvenes, y contrarrestar la desinformación y los bulos (García-Ortega y García-Avilés, 2020). Los recursos que se utilizan de una manera interactiva, como los videojuegos, combinan elementos de comunicación, periodismo y entretenimiento que pueden proporcionar a los usuarios una experiencia educativa y atractiva relacionada con temas de actualidad (Darvin *et al.*, 2020; Barrientos y Caldevilla, 2023; Calderón y Gómez, 2023).

En las entrevistas realizadas a los expertos se observa como la desinformación puede confundir al receptor y llevarlo a creer que “todo es mentira” o que “la verdad es relativa”. Esta estrategia no se debe a simples errores o mentiras evidentes, sino a una planificación deliberada y premeditada. La desinformación busca manipular la percepción de la realidad que mezcla

verdades parciales con falsedades, lo que dificulta discernir la información precisa y fiable. Este fenómeno distorsiona la comprensión de los hechos y mina la confianza en las fuentes de información y en la toma de decisiones informada. Su objetivo es generar incertidumbre y relativismo, para posibilitar que las personas sean más susceptibles a aceptar como verdad lo que encaja con sus prejuicios o intereses (Valverde-Berrocoso *et al.*, 2022; Romero, 2018).

La detección de las falsificaciones, los contenidos mediáticos manipulados mediante IA y la información de salida generada por modelos de IA generativa supone un nuevo reto. La sensibilización de los estudiantes sobre estas cuestiones no se debe limitar a la propaganda o la preservación genérica de los valores democráticos. Es importante constatar que la desinformación o la información errónea en el ámbito digital constituyen un grave obstáculo para el desarrollo de capacidades como el razonamiento analítico, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el aprendizaje independiente (Consejo de la UE, 2024).

La proliferación de discursos de odio ha adquirido una creciente importancia en el ámbito del debate público y académico. Se pueden identificar diversos tipos de narrativas de odio en la educación y en la sociedad, que abordan temáticas como la LGBTIQ(+)fobia, la discriminación de género, el racismo, el capacitismo, el clasismo, la aporofobia, el edadismo, el adultocentrismo, la gordofobia y la discriminación hacia cuerpos considerados no normativos. Entre los emisores más comunes de estos discursos se encuentran los protagonistas de las redes sociales, como los influencers de Instagram, los YouTubers, los líderes políticos y los medios de comunicación. Resulta especialmente preocupante la normalización progresiva de la violencia y el odio, manifestándose con frecuencia en medios de comunicación, en lugares públicos y cerrados, en conversaciones cotidianas, en entornos educativos y en la música (Izquierdo *et al.*, 2022).

En un estudio realizado en la red social Twitter (actualmente X), con una muestra de 262 mensajes de las 5 cuentas con sesgo extremista y populista en 2020 y 2021, se percibe una narrativa de estigmatización y deshumanización de las personas migrantes. Este análisis desvela cómo el nuevo orden discursivo discriminatorio apela a la visceralidad y la emocionalidad de los destinatarios con el fin de provocar, escandalizar y polarizar, que utiliza los inmigrantes como chivos expiatorios en sus planes (Camargo, 2021).

Otra investigación que analiza el contenido de 161 bulos climáticos, racistas o xenófobos desmentidos en 2020 por medios españoles de verificación, como Maldita.es, Newtral, Efe Verifica y Verificat, reveló tendencias significativas. Estas noticias falsas se difundieron principalmente a través de imágenes y vídeos, que aprovechan su impacto visual. Las estrategias de comunicación más comunes fueron la descontextualización y el engaño, para crear así percepciones falsas. Además, la mayoría de los bulos no identificaron su fuente, fomentaban estereotipos discriminatorios y negativos, y las imágenes, principalmente fotografías, se utilizaron con texto incrustado. Este análisis destaca la importancia de la verificación y la educación mediática para combatir la desinformación (Moldes y Corrales, 2024; Barrientos y Caldevilla, 2023; Calderón y Gómez, 2023; García-Ortega y García-Avilés, 2020).

Las investigaciones en psicología muestran como el efecto de verdad ilusoria provoca que se tienda a otorgar mayor credibilidad a la información que nos es presentada de manera repetida y constante en nuestras vidas. Es decir que, cuando se repite machaconamente un mismo concepto, nuestra mente tiende a aceptarlo como cierto, independientemente de su veracidad real. Por tanto, este efecto de ilusión de verdad es un fenómeno psicológico que puede tener un impacto distorsionante en la percepción de la información que recibimos, lo que subraya la importancia de la educación mediática y la necesidad de abordar críticamente la información que consumimos en un mundo cada vez más saturado de noticias y desinformación (Romero, 2018; Martínez, 2023).

Los expertos entrevistados señalan cómo las acciones discriminatorias y de acoso de género en la educación son fruto de estas retóricas de odio y de "verdad ilusoria" que se plasman en diversas reflexiones y comentarios (Moldes y Corrales, 2024; Corrales y Batista, 2024):

"Te insultan solo por ser chica y esta toxicidad discriminatoria acaba normalizándose" (E-11,

representante de ONG).

“No se reconoce la desigualdad de género, y esto lleva a las chicas a autoaislarse” (E-7, profesora e investigadora de Universidad).

“Las situaciones de acoso están vinculadas a prejuicios y discriminaciones que sufren los diferentes” (E-15, gestor público).

“El racismo y la xenofobia está a menudo presentes en las comunicaciones y conversaciones cotidianas” (E-29, experta especializada en educación y migraciones).

En el análisis detallado de las entrevistas realizadas, resulta preciso identificar las palabras más utilizadas, destacadas y reiteradas (Figura 1). Sobresalen, por su centralidad, las palabras *sociedad, desinformación, convivencia, odio, discursos, bulos y polarización*, lo que evidencia la preocupación por los efectos de la desinformación y la intensificación de la radicalización ideológica. La reiteración de términos como *ultraderecha, populismos, y prejuicios* confirma que la muestra percibe una relación directa entre la polarización política y el deterioro de la convivencia en contextos educativos. Complementariamente, la aparición de términos como *aprendizaje, sistema educativo, herramientas e inteligencia artificial* sugiere implementar estrategias formativas y tecnológicas para mitigar riesgos. En síntesis, la nube muestra la tensión entre cohesión y desinformación, subrayando la necesidad de respuestas educativas innovadoras.



Figura 1. Nube de términos más citados en las entrevistas. Fuente: Elaboración propia.

3.3. Las herramientas educativas para prevenir y afrontar la desinformación y los discursos de odio

Si se realiza un análisis de las noticias falsas que tienen un impacto en el ámbito educativo se muestra como el texto es el código comunicativo dominante, preferentemente complementado con imágenes. Esto se debe en gran medida a la facilidad de manipulación del texto en comparación con otros formatos. Entre las principales plataformas para la propagación de bulos encontramos a Twitter, Facebook, Instagram y WhatsApps, donde los memes que combinan texto e imagen tienen gran impacto. Se destaca también la presencia de noticias falsas en medios de comunicación confiables y consolidados, lo que sugiere una falta de educación mediática, verificación y rigor periodístico (Corrales y Batista, 2024; Valverde-Berrocoso *et al.*, 2022).

Una opinión muy repetida en las entrevistas realizadas es que para frenar la desinformación en la educación se precisa contar con materiales docentes atractivos y visuales para enriquecer

el aprendizaje junto a espacios educativos acogedores que fomenten la colaboración y comunicación. Con el objetivo de mejorar la prevención del extremismo y el negacionismo en la enseñanza (Corrales, 2024), es esencial un papel proactivo de los docentes en el aula tecnológica, el impulso de la motivación y participación de los estudiantes y el acceso a recursos y herramientas digitales sugestivas y enriquecedoras (Azqueta y Merino-Arribas, 2022).

La Inteligencia Artificial puede repercutir positivamente en la expresión y la diversidad educativas y culturales al ofrecer nuevas oportunidades mediante la creación de innovadores tipos de contenidos, experiencias y procesos. Al aprender a partir de enormes cantidades de datos creativos, la inteligencia artificial puede contribuir a crear música, arte, diseño, literatura y producción creativa variada (Consejo de la UE, 2024). El desarrollo de habilidades digitales necesarias para el futuro laboral pasa por garantizar la equidad en el acceso a la tecnología, la integración de esta en el currículo, la formación docente en el uso de herramientas tecnológicas, la selección y evaluación de recursos digitales adecuados y el diseño de actividades y pruebas que promuevan el pensamiento crítico y la creatividad. Estas acciones deben servir para afrontar de una forma más eficiente las situaciones de acoso escolar que se producen en los centros educativos (Calderón y Gómez, 2023; Corrales y Batista, 2024).

La Unión Europea aboga por promover la utilización de datos en todas las prácticas educativas y de formación, y que esa utilización se plasme en las pruebas de evaluación. Se trata además de apoyar el intercambio de datos sobre educación y formación y de información sobre las mejores prácticas entre los Estados miembros y, cuando corresponda, entre los ámbitos públicos y privados. Por ello se propone compartir las pruebas con otros países europeos y facilitar orientación y apoyo para aplicar eficazmente los datos del sector de la educación y la formación, las prácticas con elementos cuantitativos y las metodologías más oportunas. A tal efecto, los Estados miembros, junto con la Comisión Europea en el marco de sus competencias, deberían (Consejo de la UE, 2024):

- a) Reflexionar sobre la integración de requisitos en materia de datos desde el inicio de cualquier política o iniciativa educativa, para maximizar la información sobre la ejecución y utilidad de esta y fomentar la producción de pruebas.
- b) Poner empeño en garantizar que los datos sean localizables, accesibles, interoperables y reutilizables.
- c) Asegurar que la recopilación y el análisis de datos en la educación y la formación presenten un valor añadido acorde con los recursos invertidos.
- d) Reflexionar sobre las posibilidades que ofrece la inteligencia artificial para el tratamiento, el análisis y la utilización de datos, pero que considere también aspectos y criterios de calidad, objetividad y fiabilidad.
- e) Las pruebas pueden proceder de diversas fuentes y adoptar diferentes formas: investigación, evaluación, revisiones sistemáticas, datos cuantitativos y cualitativos validados, experiencia práctica o consensos entre especialistas, etc.

4. RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES PARA UNA EDUCACIÓN MÁS INCLUSIVA

La educación debe desempeñar un papel fundamental en el proceso para promover la igualdad y la cohesión social y así hacer frente a la intolerancia y la discriminación. En este marco, este estudio, aborda la polarización y las narrativas discursivas de odio presentes en la educación, y utiliza una metodología que incluye una amplia revisión de la literatura científica sobre esta temática y entrevistas a expertos en educación, ciencias sociales y políticas (Corrales y Batista, 2024).

En la siguiente tabla de contenidos se sintetizan las principales recomendaciones extraídas de las entrevistas realizadas a los expertos consultados. Se recomienda diversas herramientas

preventivas frente a los discursos y retóricas de odio, presentes en la educación, que pueden tener importantes impactos en el ámbito educativo, y promover situaciones negativas de desinformación, discriminación, polarización y desigualdad.

Tabla 2. Recomendaciones para una educación más inclusiva	
Diagnóstico	Recomendaciones
La IA es un valor añadido en la recopilación y análisis de datos en el campo de la educación y la formación.	La IA podría estimular la reorientación educativa al ofrecer nuevas posibilidades en el aprendizaje personalizado.
El uso poco ético de las redes sociales y las falsas noticias contribuye a la confusión sobre los relatos de odio.	La educación no debe fomentar narrativas de odio sino el diálogo y el respeto a la diversidad poniendo en duda los bulos.
Con el objetivo de cuestionar los derechos humanos, con frecuencia, se considera que el sistema educativo está "ideologizado".	Activar el requerimiento de datos en las iniciativas educativas incentivaría la producción de pruebas basadas en datos y la percepción de objetividad.
Se difunden relatos no veraces que presentan naciones y valores tradicionales en supuesto peligro a causa de colectivos feministas, LGTBIQ+ y la inmigración.	Las pruebas deben partir de diversidad de fuentes y adoptar metodologías de investigación y experiencias prácticas para mejorar la conciencia del alumnado.
Durante la COVID-19 disminuyeron las agresiones, pero aumentó el <i>ciberbullying</i> y el acoso de carácter cultural, racial, aspecto físico y orientación sexual.	El programa PISA debe dar relieve y valorar las capacidades educativas sobre derechos humanos, asuntos globales e interculturales.
Fuente: Elaboración propia.	

Del estudio realizado se extraen las siguientes conclusiones sobre la evolución de los relatos de odio y su impacto en la sociedad y en la educación, teniendo en cuenta los acuerdos del Consejo de la UE (13 y 14 de mayo de 2024) sobre la promoción de políticas y prácticas educativas y de formación configuradas a partir de pruebas, con vistas a su implementación en el Espacio Europeo de Educación:

1. Las herramientas de la Inteligencia Artificial pueden contribuir positivamente a la formación y la emancipación de personas con un acceso limitado a los sistemas tradicionales de educación y formación.
2. La recopilación y el análisis de datos en el sector de la educación presenten un valor añadido, en especial si se aprovechan todas las posibilidades que ofrece la inteligencia artificial para el tratamiento, el análisis y la utilización de datos.
3. Garantizar que los datos utilizados en la educación sean localizables, accesibles, interoperables y reutilizables. Se debe impulsar la integración de requisitos en materia de datos desde el inicio de cualquier política o iniciativa educativa, para maximizar la información y fomentar la producción de pruebas basada en datos.
4. Las pruebas educativas y académicas deben adoptar diferentes formas: investigación, evaluación, revisiones sistemáticas, datos cuantitativos y cualitativos validados, experiencia práctica o consensos entre especialistas, etc. El Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) debe valorar de una forma más eficaz las capacidades educativas de reflexionar sobre asuntos globales, interculturales y de interés general.

5. Existen narrativas de odio que estigmatizan a grupos sociales y los presenta como amenazas para la sociedad. La educación debe promover el respeto a la diversidad y el pensamiento crítico mediante el diálogo y el acceso a información veraz.
6. La acusación de "ideologización" por parte de corrientes de ultraderecha contra el sistema educativo busca cuestionar la tolerancia intercultural, los derechos humanos, el respeto a los diferentes y los valores promovidos por la educación en igualdad.
7. Los adolescentes pueden percibir de una forma difusa y distorsionada los relatos de odio y los estereotipos existentes en la sociedad. Las redes sociales sin control ético y las noticias falsas contribuyen a la discriminación y fomentan la polarización.
8. En la pandemia del COVID (2020-2021), se observó un incremento de los casos de ciberbullying. Se reconoce un alto nivel de participación inconsciente y los casos más frecuentes de acoso en el entorno escolar están vinculados al aspecto físico, la diferencia cultural (46,4%), agresiones racistas (26,2%) y la orientación sexual.

A diferencia del estudio de Corrales Aznar y Batista Ríos (2024), centrado en el análisis de los discursos de ultraderecha en contextos educativos, este trabajo incorpora una dimensión innovadora al abordar los sistemas de inteligencia artificial como instrumentos de verificación y mediación pedagógica. Esta integración en la educación fortalece la alfabetización digital crítica y la posiciona como estrategia preventiva frente a la desinformación y los discursos de odio desde etapas escolares tempranas. Asimismo, se propone la configuración de alianzas entre centros educativos, entidades de economía social y plataformas tecnológicas, para una intervención estructural orientada a la mejora de la convivencia escolar mediante prácticas inclusivas, mediación intercultural y reducción de incidentes discriminatorios

Como líneas futuras de investigación, resulta pertinente explorar el auge electoral de la derecha radical populista, culminado en la reelección de Donald Trump el 5 de noviembre de 2024, y su posible influencia en la legitimación de bulos, discursos de odio y dinámicas sistemáticas de desinformación. Resulta igualmente importante examinar, con metodologías empíricas comparadas, el impacto de estos procesos en entornos educativos concretos, así como evaluar la eficacia de las herramientas digitales creadas para detectar, prevenir y mitigar tales prácticas eficazmente.

REFERENCIAS

- Antón-Mellón, J., y Seijo Boado, I. (2023). La teoría política de la Derecha Radical. *Revista de Estudios Globales. Análisis Histórico y Cambio Social*, 2/2023 (4), 61 – 99. <https://doi.org/10.6018/reg.559591>
- Azqueta, A. y Merino-Arribas, A. (2022). La educación en la prevención del radicalismo: una revisión para Europa. *Revista de Educación*, n. 397 (julio-septiembre 2022), pp. 209-238. Ministerio de Educación y Formación Profesional. Madrid.
- Barrientos-Báez, A. y Caldevilla-Domínguez, D. (2023). Neurocomunicación en videojuegos: llegando a un público sobreestimulado. *Techno Review, International Technology Science and Society Review* 13(4), 1-13. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v13.4809>
- Calderón Gómez, D. y Gómez Miguel, Á. (2023). Desigualdad de género y violencia en los videojuegos: un análisis desde las experiencias videolúdicas de la juventud. *Methaodos. Revista de Ciencias Sociales*, 11(1). <https://doi.org/10.17502/mrcs.v11i1.648>
- Camargo Fernández, L. (2021): El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los bulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, 63-82. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/clr.5866>

- Castells, M. (2006). *La sociedad red: una visión global*. Alianza.
- Consejo de la Unión Europea (2024). *Proyecto de Conclusiones del Consejo sobre la promoción de políticas y prácticas educativas y de formación configuradas a partir de pruebas, con vistas a la realización del Espacio Europeo de Educación*. 13 y 14 de mayo de 2024.
- Consejo de la Unión Europea (2024). *La inteligencia artificial en la educación y la formación: combinar la innovación tecnológica con una educación de calidad para todos. Debate de orientación*. 13 y 14 de mayo de 2024.
- Corrales Aznar, J.M. y Batista Ríos, M. (2024). La educación, la cuestión migratoria y los discursos de odio en la extrema derecha española. *Journal of Supranational Policies of Education*, 1 (19), 50-67. <https://doi.org/10.15366/jospoe2024.19.003>
- Dader García, J.L. (2024). Te odio, te quiero: la degradación sentimental de la comunicación política contemporánea (y un muestrario de evidencias). *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, n °28. Castellón de la Plana: Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universitat Jaume I, 169-198. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/adcomunica.7895>
- Delle Donne, F. (2022). La derecha radical populista. *Astrolabio: revista internacional de filosofía*, 51-60. DOI: <https://raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/402876>
- Darvin, L., Vooris, R. y Mahoney, T. (2020). The playing experiences of sport participants: An analysis of treatment discrimination and hostility in sport environments. *Journal of Athlete Development and Experience*, 2(1,3). <https://doi.org/10.25035/jade.02.01.03>
- European Women's Lobby (2017). *#HerNetHerRights. Mapping the state of online violence against women and girls in Europe*. Bélgica: European Commission (en línea). <https://www.womenlobby.org/Read-and-share-HerNetHerRights-Resource-Pack-Report?lang=en>
- García-Ortega, A. y García-Avilés, J. A. (2020). Uso del diseño lúdico para combatir la desinformación: los newsgames como herramienta para la concienciación sobre los bulos. *Icono 14*, 19(1), 179-204.
- Izquierdo Montero, A., Laforgue Bullido, N., Quirós Guindal, A. y Lorón Díaz, I. (2022). *Adolescentes frente a los discursos de odio: una investigación participativa para identificar escenarios, agentes y estrategias para afrontarlos*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación FAD Juventud. https://www.adolescenciayjuventud.org/publicacion/adolescentes_discurso_odio/
- Martínez Sánchez, J. A. (mayo 2023). Ilusión de la verdad y fake news: Las mentiras repetidas de Hitler, Trump, el independentismo catalán y los bulos de la COVID-19. *Revista UNISCI / UNISCI Journal*, (62), 33-60.
- Moldes Farelo, R. y Corrales Aznar, J. M. (2024). Discursos de odio y acoso en línea en videojuegos: Estrategias de resistencia a la diversidad de género y a la diversificación de contenidos. En U. Cuesta Cambra y A. Barrientos-Báez (Coords.), *Neurocomunicación y neuromarketing: nuevos desarrollos y avances en el siglo XXI* (pp. 351-366). Editorial Fragua.
- Morán Faúndes, J. M. (2023). ¿Cómo cautiva a la juventud el neoconservadurismo? Rebeldía, formación e influencers de extrema derecha en Latinoamérica. *Methaodos. Revista de Ciencias Sociales*, 11(1), 9.
- Mudde, C. (2021). La ultraderecha hoy. *España: Estado y Sociedad*
- Pablos Romero, C., Andaluz Antón, L. y Corrales Aznar, J. M. (2024). La derecha radical populista en España (2019-2024): estudio de caso del discurso de Vox [The Populist

Radical Right in Spain (2019 -2024): Case Study of Vox's Discourse]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-22. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1097>

Romero, L. (2018). Hacia un estado de la cuestión de las investigaciones sobre desinformación / misinformation. *Correspondencias & Análisis*, 3, 319–342. <https://zenodo.org/record/1412183>

Sánchez-Muros Lozano, P. S. (2015). Minoría gitana y prejuicio étnico en la preadolescencia: procesos de exclusión e inclusión en el ámbito escolar. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, vol. 8, n. 3, pp. 396-408. <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/8392/7985>

Valverde-Berrocoso, J., González, A., & Acevedo, J. (2022). Disinformation and multiliteracy: A systematic review of the literature. *Comunicar*, 30 (70), 97-110. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-08>